

Emil Dirkem (makedonski)

Vrsta: Seminarski Ċ Broj strana: 10 Ċ Nivo: Filozofski fakultet

Dirkemovata metodološka misla pretstavuva nov period vo razvojot na pozitivistiĉkoto razbirawe za sociološkiot metod. Dirkem e avtor na knjigata so naslov: „Pravila za sociološkiot metod,„. Vo toj period postojat razni sociološki istražuvawa što vlijaat, razni metodološki problemi da se razgleduvaat niz istražuvaĉka praksa. Dirkem e pogolem istražuvaĉ od Kont i Mil bidejĉi imal bogato liĉno istražuvaĉko iskustvo. Metodologijata na Dirkem pretstavuva obid da se razraboti sociološkiot metod od pozitivistiĉko stojalište. Mnogu pati ukažuval deka teoretskite razbirawa na nauĉnicite ili nivnata metodologija vlijae vrz nivnite metodološki rešenija. Kont e sociološki realist i univerzalist, dodeka Mil nominalist, Dirkem e mnogu poblisku do Kont. Dirkem sozdava edna varijanta za organska teorija za opštествoto koe može da se nareĉe etiĉko-idealistiĉko. Toj smeta deka idejata i etiĉkrite vrednosti se suština na opštествoto kako poseben del na realnosta. Vo opštествoto spontano nastanuvaat kolektivni pretstavi, ideji i moralni normi i tie pretstavuvaat preduslov za normalen opštествен život.

Vospituvaweto Dirkem go razbira isklučivo kako proces na socijalizacija, kade postarite sakaat svoeto potomstvo da go vovedat vo ramki na opštественiot život i taka da go podgotvat da prevzemata najrazliĉni ulogi koi se ili naodaaat pod vlijanie na opštествoto ili se nepobitni. Osnovna zadaĉa na socijalizacija e da ja izmenata vrozenata individualistiĉka i nesocijalna priroda na luĉeto, da na takov naĉin gi podgotvat luĉeto za normalna vluĉenost vo opštественiot život. No kolektivnata svest sekogaš ostanuva nad individualnata, i vo odnos na poedinecot deluva prisilno. Dirkem nikogaš ne uspea da jasno ja odredi koj e konkretno nositel na individualnoto razbirawe na kolektivnata svest, no sepa ne bil pobornik da go toa objasni psihološki i taka ja namaluvale razlikata meĉu kolektivnata i individualnata svest. Dirkem nastojuvale da dokaže deka kolektivnata svest ne treba da se prouĉuva vo nejinite individualni oblici.

Drugo sredstvo za izdvojuvawe na opštественite pojavi od poedineĉni oblici na nivnoto manifestirawe. Dirkem go vooĉuvale toa vo statistika. Statistiĉka pravilnost vo pojavite koj na prv pogled se obusloveni od individualni priĉini. Na pr, statistiĉka pravilnost za sklopuvawe na brakot, koj na prv pogled se smeta deka se usloveni od nivnite individualni priĉini, spored Dirkem se najdobar dokaz deka vo niv se vooĉuvaat nekoji nadindividualni kolektivni sostojbi. Sepak ne treba da razbereme deka opštostata ne e edinstvena ni najvaŹna osobina na opštественite pojavi, nivna diferentia specifiĉnost e prisilniot karakter što oznaĉuva deka postojat raznovidni oblici na opštественite sankcii so pomoš na koj se sankcionira otstupuvaweto od voobiĉenoto naĉin na deluvawe razmisluvawe i ĉuvstvuvawe vo ramki na opštествoto. Prisilnosta na opštественite pojavi Dirkem vooedno go smetale kako najdobar dokaz deka nivnite koreni ne se naodaaat vo poedinecot, bidejĉi tie vo odnos na poedinecot sekogaš se javuvaat kako prisila. Ponekogaš poedinecot koj potpolno gi prifatil nekoji sodržini na opštественata svest, ne može da se sogleda prisilniot karakter. No toa e samo iluzija edinstvena razlika e što vo toj sluĉaj opštественata prisila deluva od vnatre, bidejĉi ĉovekot so nea se

----- OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŹETE PREUZETI NA SAJTU. -----

www.maturskiradovi.net

MOŹETE NAS KONTAKTIRATI NA E-MAIL: maturskiradovi.net@gmail.com